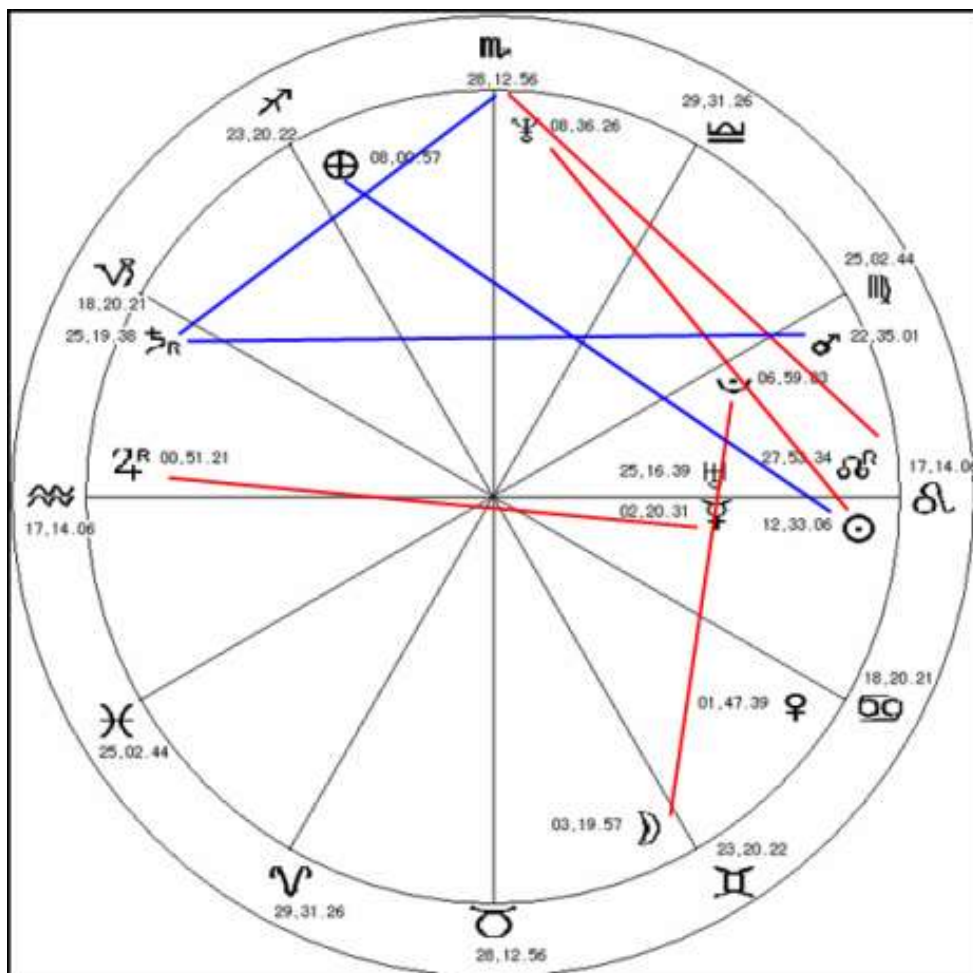


Ik zal de alternatieve methode aan de hand van deze horoskoop hier bespreken. Allereerst volgt hier een tabel met de drie belangrijkste factoren die de "waarde" van een planeet vertegenwoordigen.

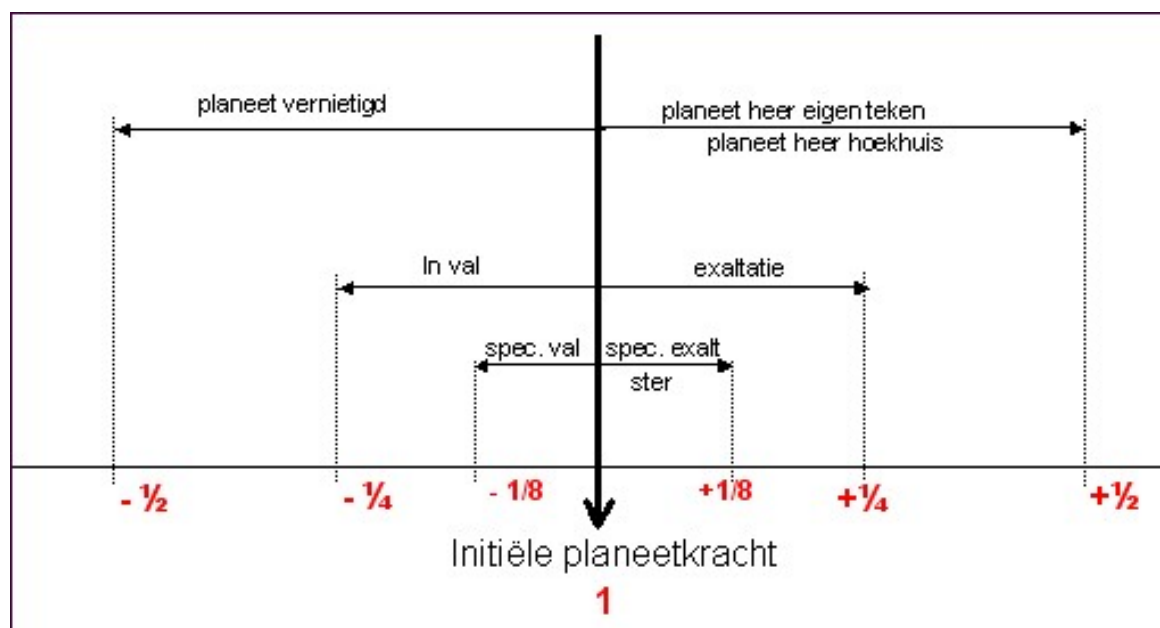
Pla- neet/punt	F1	F2	F3	Eind- kracht
Zon		½	2	
Maan		2	5	
Mercurius		½	10	
Venus		1	10	
Mars		1½	3	
Jupiter		½	11	
Saturnus		½	8	
Uranus		½	5	
Neptunus		½	7	
Pluto		½	10	

Hierbij zijn de makkelijke factoren 2 en 3 alvast ingevuld. Factor-2 betreft de kracht van het huis waarin de planeet staat. Hiervoor is natuurlijk de horoskooptekening nodig. Hierbij is aan Mars 1½ punt gegeven, omdat hij zeer ver achterin een vallend huis staat.



Factor-3 betreft het aantal aspecten per planeet en dit is de optelsom van de gewone aspecten (conservatief kleine orbs toepassen) en de parallel-aspecten. Bij elk van het totaal aantal aspecten is nog "1" extra opgeteld, vanwege de redenen die in Zaniah No. 28 zijn vermeld. Als een planeet namelijk aspectloos zou zijn (0 aspecten), dan zou zijn kracht uiteindelijk nul worden, want $F1 \times F2 \times F3$ zou nul zijn en dat kan natuurlijk niet, een planeet heeft altijd een kracht, hoe klein die ook is.

Factor 1 is het moeilijkst te bepalen en hierbij kan het volgende schema behulpzaam zijn dat hierna is afgebeeld. Bij dit schema zal ik voor 2 planeten een voorbeeld geven, dan begrijpt u de hele filosofie er achter.



De planeet Mercurius begint met zijn initiële kracht van "1". Mercurius staat in Leeuw, dat is niet in zijn eigen teken, niet in verhoging, hij is geen heer van een hoekhuis en staat niet op een 1° conjunctie met een vaste ster met een Mercurius-invloed.

Mercurius verdient dus geen extra punten. Aan de andere kant staat Mercurius niet in val, niet in vernietiging en hij krijgt dus ook geen minpunten. Derhalve blijft Mercurius zijn initiële kracht "+1" behouden en dat ziet u in de tabel hieronder aangegeven onder F3.

Een andere planeet is Uranus, de heer van Obama's Ascendant. Ook Uranus begint met een initiële kracht "+1". Uranus staat niet in eigen teken, hij staat niet verhoogd, hij is wel heer van een hoekhuis (1 punt extra), staat niet op een vaste ster. De eerste ronde levert een tussentotaal van 2 punten op. Maar Uranus staat in Leeuw vernietigd, dus ½ punt mindering, hij staat niet in val. Het eindresultaat voor Uranus is derhalve 1½ punten en dat ziet u ook hieronder bij F3.

De eindkracht wordt bepaald door F1, F2 en F3 met elkaar te vermenigvuldigen. Het resultaat vindt u hieronder.

Planeet	F1	F2	F3	Eindkracht
Zon	2	½	2	2
Maan	1	2	5	10
Mercurius	1	½	10	5
Venus	1½	1	10	15
Mars	1	1½	3	4½
Jupiter	1	½	11	5½
Saturnus	11/8	½	8	4½
Uranus	1½	½	5	3¾
Neptunus	1	½	7	3½
Pluto	1½	½	10	7½

F1 = samenstelling diverse factoren

F2 = positie hoek-, opvolgend-, vallend huis

F3 = aantal aspecten

Als wij uitsluitend zouden kijken naar de planeten met de meeste aspecten dan hebben wij Mercurius, Venus, Jupiter en Pluto. Jupiter heeft zelfs nog de meeste aspecten. Hij heeft het meest uitgebreide "sociale netwerk", hij heeft de meeste contacten, echter hij staat verborgen in het 12^e huis en is retrograde. Hij komt dus niet "uit de verf" zelfs niet met al zijn contacten!

Dat zegt dus wel iets, namelijk dat Obama op het gebied van de buitenlandse politiek (Jupiter) veel wil, maar weinig voor elkaar krijgt. Jupiter die de heer is van het 11^e huis, geeft zijn aspiraties aan, zijn hoop en verlangens: hij wil een hervormer zijn, hij wil afrekenen met de republikeinse "kliek", hij wil een menswaardige president zijn. Hij krijgt dit echter maar mondjesmaat voor elkaar. **Jupiter kan dus niet de heer van de horoskoop worden.**

Pluto, de heer van het 10^e huis, zijn politieke loopbaan, zijn naam, faam en reputatie heeft ook een groot "sociaal netwerk" met 10 aspecten. Hij staat in een hoekhuis, maar ver achteraan en zelfs in het 2^e teken, dus niet in het echte teken van het 7^e huis. Pluto scoort wel hoger dan Jupiter, omdat Pluto de heer is van het belangrijke politieke 10^e huis. Op Pluto is de horoskoop destijds gecorrigeerd bij de overwinning van de verkiezingen. **Pluto is na Venus en de Maan de kandidaat voor mede-heerser van de horoskoop, laten wij dit niet vergeten!**

De Maan heeft "slechts" 5 aspecten, maar staat in het belangrijke cardinale 4^e huis en dat verhoogt haar werkingskracht sterk. Die 5 aspecten krijgen een "luide klank". Met de Maan in haar eigen "mundane" huis maakt dit Obama erg emotioneel en verbonden met het volk (Maan). Het is jammer dat de Maan in Tweelingen staat, hier staat de Maan onzijdig en kan zij haar "ei" niet kwijt, dat geldt natuurlijk ook voor Obama. Het snoeiharde vierkant naar Pluto geeft heel erg veel tegenstand aan bij zijn plannen, want Pluto staat in het 7^e huis van open vijanden, maar óók van overeenkomsten. Die overeenkomsten worden continu ondermijnd door de Plutonisten (Republikeinen).

En aangezien Pluto verbonden is met het MC, hangt zijn politieke toekomst sterk af van dit vierkant. De Maan is over het algemeen te "licht" om heerser van de horoskoop te zijn, zeker als zij, zoals hier, slechts 5 aspecten heeft. Dan geef ik Pluto liever de voorkeur dan de Maan. En zo moet men het ook gaan bekijken: niet alleen maar cijfers produceren, maar met die cijfers gaan werken en nadenken wat ze werkelijk betekenen. Dat is allemaal het "wikken en wegen" ofwel het "wichelen" dat hoort bij de analyse.

Tenslotte Venus: zij is de heer van het 4^e huis, heeft 10 aspecten en is goed geassimileerd in de horoskoop. Staande in een opvolgend huis geeft haar voldoende zeggingskracht. **Venus is absoluut de heerser van Obama's horoskoop.** Wij moeten daarom alle toekomstige aspecten van Venus goed bekijken, want dit kan Obama maken of breken. **Pluto is wat mij betreft de medeheerser van de horoskoop ■**

Johan Ligteneigen