

2. De horoskoop van de Verenigde Staten van Amerika – Deel-1

Als u dacht dat Amerika onder Tweelingen valt, dan heeft u deels gelijk, maar ook ongelijk. De indeling onder Tweelingen heeft hoogstwaarschijnlijk te maken met het feit dat één van de vele horoscopen van de USA Tweelingen op de Ascendant heeft staan. Eén van de vele horoscopen? Jawel, dit artikel geeft u enkele ins en outs van deze gecompliceerde kwestie.

[Johan Ligteneigen: dit artikel verscheen eerder in het magazine Zaniah in 2013.]

De geschiedenis van de VS is een relatief korte in vergelijking met die van vele Europese landen. De aanleiding tot de wording van de Verenigde Staten gaat terug. Een stukje uit de Wikipedia:

"... Het gebied, dat nu ingenomen wordt door het continentale deel van de Verenigde Staten, werd oorspronkelijk bewoond door talrijke inheemse Amerikaanse volken en werd gekoloniseerd vanaf de 16e eeuw door Spanje, Engeland, Nederland, Zweden, Frankrijk en Rusland. De rol van Zweden en Nederland was in 1664 uitgespeeld. Als resultaat van de Franse en Indiaanse Oorlog (1754 - 1763) nam Groot-Brittannië de Franse koloniën in Noord-Amerika voor een groot deel over. Daarmee kwam het grootste deel van de oostkust onder Britse controle....".

"... De kolonisten hadden de bescherming van moederland Engeland tegen de Fransen niet langer nodig, en begonnen zich te verzetten tegen de Britse belastingheffing. De dertien koloniën verklaarden hun onafhankelijkheid van Groot-Brittannië in 1776, waarop de Amerikaanse Onafhankelijkheidsoorlog begon. In 1783 erkende het Koninkrijk Groot-Brittannië de onafhankelijkheid. Er werd een overheid gevormd die een nieuwe grondwet opstelde die na 1789 effectief werd....".

Dit is even héél kort de geschiedenis die wij nodig hebben voor een overzicht van de mogelijke horoscopen.

De opstanden

Na 1760 begonnen de relaties tussen Engeland en de Noord-Amerikaanse koloniën zichtbaar slechter te worden. Toen onder andere de belastingen in de haven van Boston door Engeland enorm werden verhoogd, kwamen er rellen. In 1765 werd er een verklaring opgesteld met rechten en vrijheden voor enkele koloniën en dit leidde in 1770 te Boston tot een escalatie waarbij vijf mensen werden neergeschoten. Spanningen bleven voortdurend aanwezig. Theehandelaren in Boston waren de hoge belastingen meer dan zat en dumpten hun kisten met thee in de haven van Boston, een ongekennde daad van verzet tegen het Engelse bewind. Dit was de bekende Boston Tea Party, een kreet die tegenwoordig nogal eens gehoord wordt in Amerika wanneer het gaat over de onvrede van de beleid van de centrale regering.

Delegaties van de rebellerende koloniale staten kwamen bijeen in 1774 in een **eerste Continental Congress**. Er werden regels opgesteld en elke staat kreeg 1 stem die gebruikt kon worden bij belangrijke beslissingen. Door Engeland werd dit Congres bestempeld als een stelletje verraders.

De onafhankelijkheidsoorlog

De Boston Tea Party leidde tot intrekking van het lokale gezag in Massachusetts door de Britten die tevens daarop legereenheden begonnen te sturen. Dit escaleerde tot de slachting bij Lexington op 19 april 1775. Op 6 juli 1775 stelde het Congres een oorlogsverklaring op, de "Declaration of War against England". Men probeerde deze verklaring bij de Engelse koning George III te krijgen, maar die weigerde hem te lezen. In plaats daarvan stelde hij op 23 augustus 1775 een verklaring op waarbij hij de "dertien staten in een staat van rebellie" verklaarde.

De aanloop naar de Declaration of Independence

Voorafgaand aan de "Declaration of Independence" was er op 2 juli 1776 een stemming gaande. De historici Carl Becker en Hugh Brogan vermelden op 3 juli: "...gisteren verklaarde het Continental Congress dat de Verenigde Koloniën vrije en onafhankelijke staten zijn". Deze stemming op 2 juli 1776 voeren vele historici en astrologen op als de enige eerste onafhankelijkheidsverklaring.

Johan Adams, die later de tweede Amerikaanse president zou worden na George Washington schrijft op 3 juli aan zijn vrouw: "...Yesterday, the greatest Question was decided, which ever was debated in America.. A resolution was passed without one dissenting colony, that these united colonies are free and independant States...".¹

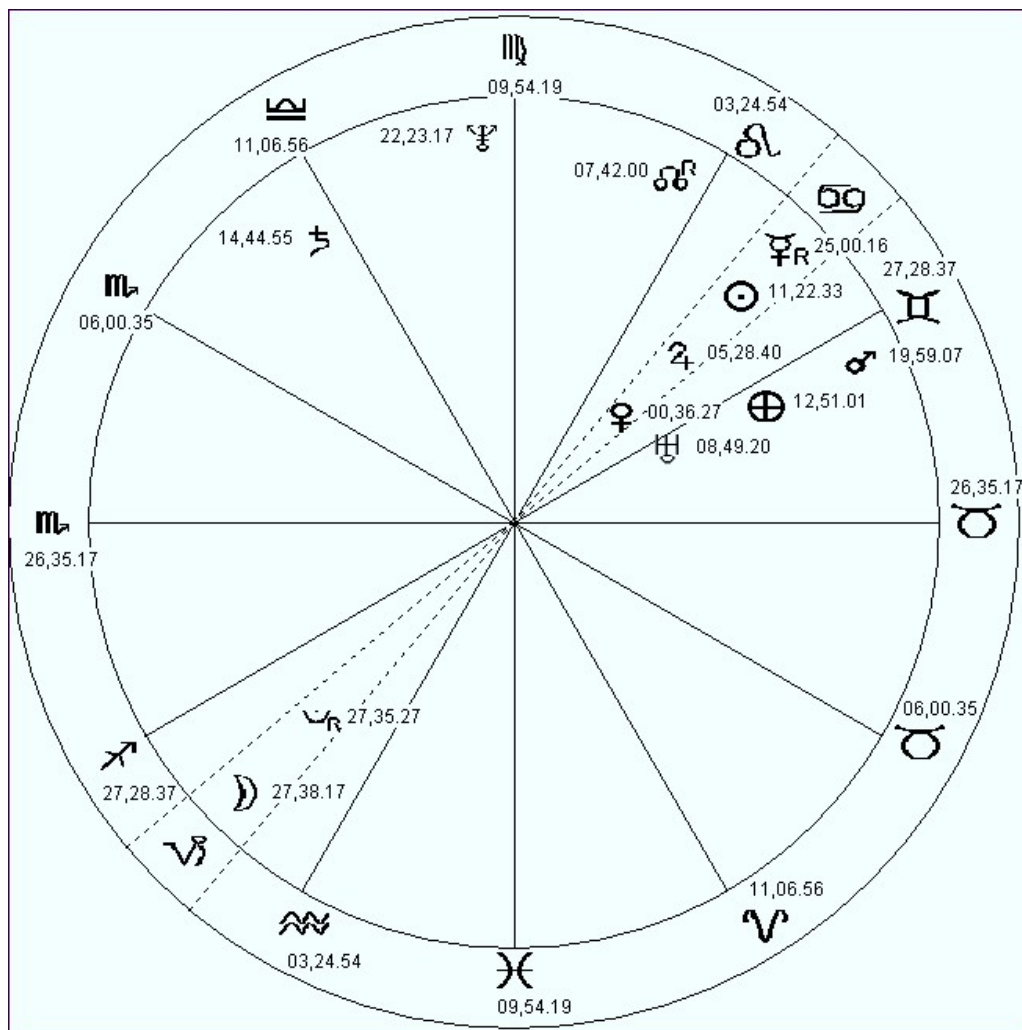
De tijd van dit moment zou wel eens de werkelijke horoskoop van het begin van Amerika kunnen zijn. Echter de tijd is nooit vastgelegd in een document, dus er zijn enkele aannames gedaan door ene Julian Armistead. Zo moest het Continental Congress wel unaniem bijeen zijn en het was wachten tot het laatste lid uit Delaware, Caesar Rodney zou binnenkomen. Van diens aankomst zijn er twee varianten.

1. Rodney kwam pas laat in de namiddag aan in Philadelphia².
2. Rodney kwam aan om 16.00 uur³.

Helaas zijn er geen harde bewijzen voor een van deze tijden, maar het staat vast dat "Rodney arrived just as the delegates reassembled after lunch"⁴.

Het is redelijk te veronderstellen dat dit ongeveer om 4 uur 's middags kan zijn geweest.

Als deze tijd juist is, dan is de volgende horoskoop misschien wel eens de werkelijke eerste horoskoop van de onafhankelijk verklaarde koloniale staten van Amerika.



NB: alle planeten zijn met een precisie van 0,005 boogseconden berekend in Newcomb V5, ook voor dit jaartal. Dit is een ultra-precisie routine waaraan ik 10 jaar heb gewerkt. De Maan is op 0,05 boogseconden nauwkeurig.

Helaas is het niet 2 juli geworden die Johan Adams in gedachten had als de datum die eeuwenlang door latere generaties zou worden herdacht voor de onafhankelijkheid van de 13 staten.

Op 2 juli 1776 was er de **stemming**. Op 4 juli 1776 werd deze stemming omgezet in een formeel document, namelijk de "**Declaration of Independence**".

Op 4 juli gebeurde er eigenlijk niets bijzonders meer. De stemming was geweest, nu moest alles alleen maar op papier ondertekend worden. Volgens David McCullough legde John Adams op die dag niets vast en Jefferson kocht dameshandschoenen en een thermometer⁵. Erg enerverend was die dag blijkbaar niet.

Volgens McCulloch werden na de ondertekening van de Declaration of Independence kopieën gemaakt op 5 juli en deze kopieën werden door de gedelegeerden naar hun vrienden en kennissen gestuurd en op 6 juli werd een kopie gestuurd naar de Pennsylvania Evening Post die hem publiceerde op de voorpagina. Behalve het feit dat de Declaration zomaar een document was, was dit document voorbeeldig opgesteld met mooie woorden en poëtische uitingen en op die manier is de Declaration een soort mythe geworden die door vele generaties is aangegrepen als herdenkingspunt in de geschiedenis van Amerika.

Het grote probleem van de Declaration

Bijna iedereen denkt dat de grote gebeurtenis op 4 juli 1776 te Philadelphia een soort "creatie" is van de VS van de toenmalige 13 staten onder de "leiding" van een centrale regering. Dit is echter niet waar. Op die dag ondertekenden de toenmalige 13 staten zich onafhankelijk (van Engeland) als staten met een "eigen" identiteit. Dat is alles. Het is pas veel later (1781) dat er een Confederatie wordt gevormd, waarin de staten zich werkelijk verenigen. De gebeurtenissen van 4 juli 1776 zijn dus uitsluitend een vastlegging van een eerder besluit op 2 juli, enkele dagen eerder dus.

Ik denk dat Nicholas Campion een sterk punt heeft wanneer hij beweert dat "...de Declaration niets meer is dan een public relations document; het primaire doel van de Declaration was niet om de onafhankelijkheid uit te roepen, maar om aan de wereld te laten zien welke redenen er zijn om de onafhankelijkheid uit te roepen; voor astrologen is 4 juli een krachtige datum, meer symbolisch dan dat het werkelijk op historische feiten is gebaseerd..".

Formeel is en blijft 2 juli 1776 DE datum voor onafhankelijkheid van de 13 staten. Hun stemming was beslissend op dat moment. Dat er twee dagen later een document wordt opgesteld en alsnog wordt ondertekend door diezelfde 13 staten, is van minder belang. Maar vaak zijn symbolische datums ook geldig, zoals een koning die zichzelf uitroept als koning (Nederland twee eeuwen geleden), los van de werkelijke datum van een koninkrijk. Om die redenen wordt er natuurlijk alleen maar gekeken naar de datum van 4 juli 1776 en daar zal ik dan ook verder bij stil staan.

Wat is de juiste tijd van ondertekening van de Declaration of Independence?

Deze kwestie heeft de gemoederen een paar honderd jaar bezig gehouden en tot op de dag van vandaag is er geen duidelijkheid welk tijdstip nu het juiste is. Historisch gezien is er geen duidelijkheid van de exacte tijd en volgorde van de gebeurtenissen op de 4^e juli. De vastgelegde "Journals of Congress" uit die tijd geven geen details en andere uitspraken of herinneringen spreken elkaar tegen.

Het is belangrijk om te weten dat zodra de bewoording van de Declaration klaar was en voorgelezen werd aan alle aanwezigen, deze **alleen werd ondertekend door John Hancock**, voorzitter van het Congress in bijzijn van Charles Thomson, de secretaris.

NERGENS in de Journals of Congress staat dat de Declaration op 4 juli werd ondertekend door alle 13 aanwezige onafhankelijke staten. Er wordt alleen melding gemaakt van de ondertekening door John Hancock.⁶ De handtekeningen zijn er later pas onder gezet en die kopie gaat nu door het leven als de Declaration of Independence, waarvan hieronder een afbeelding.

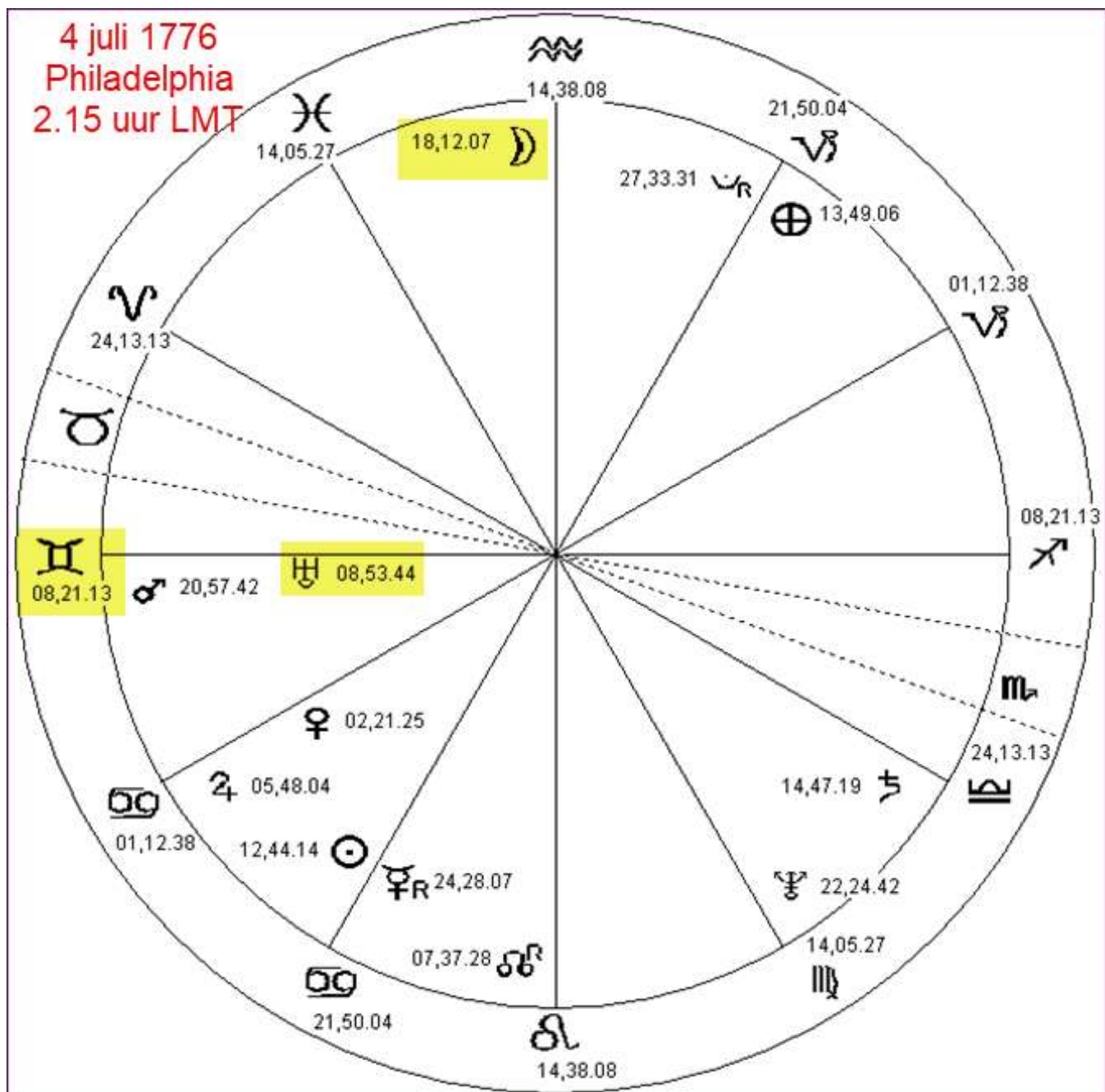
IN CONGRESS, JULY 4, 1776.

The unanimous Declaration of the thirteen united States of America,

[illegible][illegible]

De vroege ochtend variant

De Amerikaanse astrologen waren er op gebrand om een horoskoop te presenteren waar Tweelingen als Ascendant te voorschijn komt. Een van de meest voorkomende varianten is de volgende met 7.47 Gemini op de ASC. Dit komt overeen met de tijd 2.15 uur in de ochtend lokale tijd. Deze afbeelding staat op de volgende pagina. U ziet hier Uranus op 8.53 Tweelingen staan en men wilde per sé Uranus op de ASC hebben, want die vertegenwoordigt de innovatieve en stormachtige ontwikkeling van de VS. Ook het idee, de mythe van de "American Dream" waarin je alles kunt realiseren komt overeen met Uranus pal op de ASC.



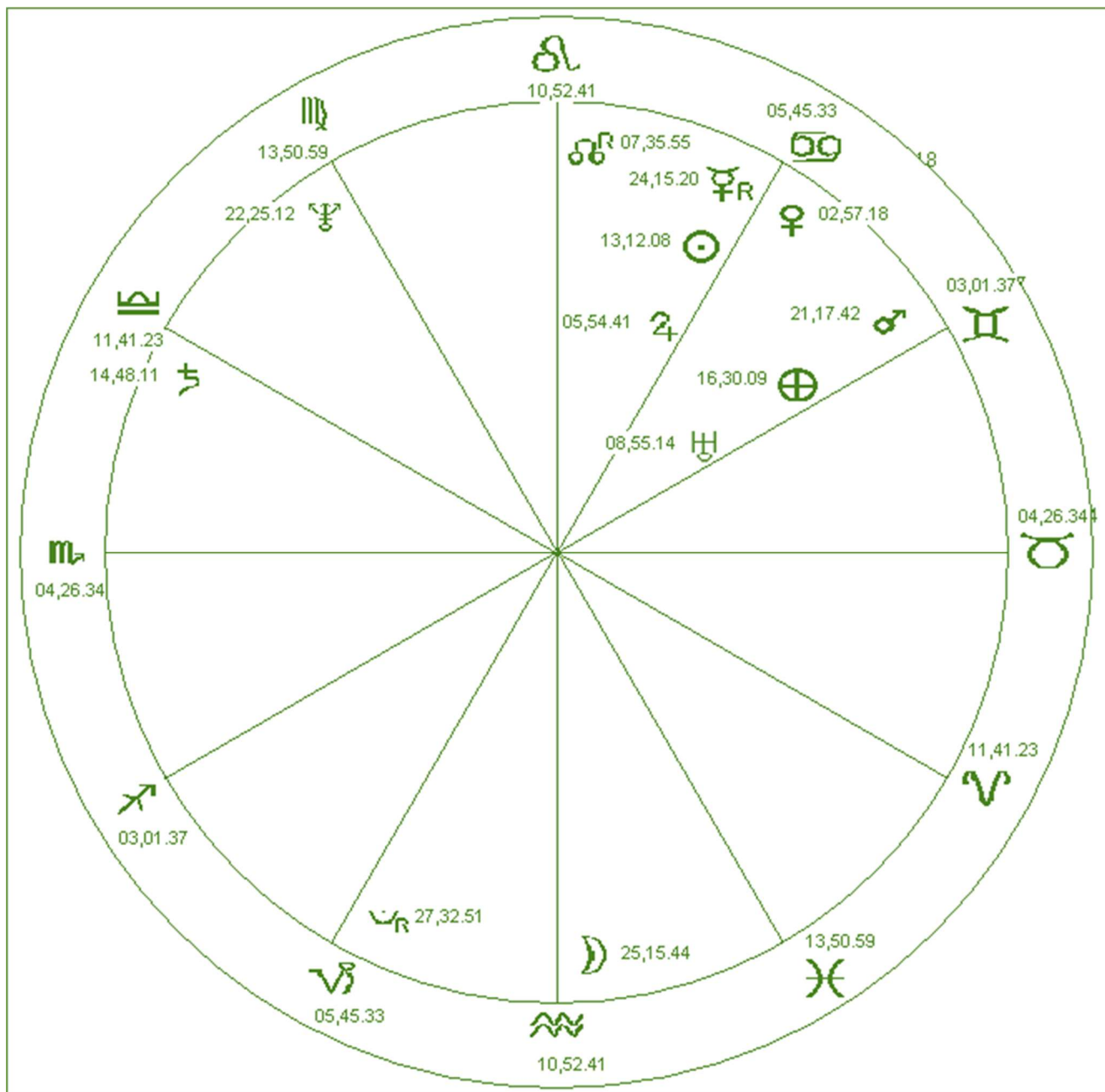
Het liefst had men Uranus bijna pal op de ASC gehad, dan moesten er nog 2 minuten tijd bij, zodat ook de variant van 2.17 uur veelvuldig de ronde doet.

Er is echter totaal geen bewijs voor een ondertekening van de Declaration om 2.15 of 2.17 uur in de ochtend. Iedereen lag nog gewoon te slapen! Alle bestaande documenten reppen met geen woord over een ondertekening zo vroeg in de ochtend. De meeste documenten waarin mogelijk iets staat over de tijd noemen tijden tussen 10 uur 's ochtend en 5 uur 's middags.

Een vroege middag variant

Een ander "bewijs" voor een ondertekening rond 2 uur 's middags komt uit de biografie over het leven van John Hancock, geschreven door Herbert S. Allen⁸. Die schrijft: "...tenslotte rond 2 uur 's middags van 4 juli werd het grote witte stuk papier gerapporteerd met een aanbeveling voor toestemming en dit werd onmiddellijk geratificeerd. Hancock en zijn secretaris Thompson werden toen gevraagd hun handtekening te zetten, zoals dit ook gebeurt bij andere belangrijke kwesties die in het Congress worden behandeld...".

Wat Allen hier schrijft is zijn eigen gevolgtrekking uit het materiaal dat hij over Hancock heeft verzameld. Het is niet gebaseerd op officiële stukken over de exacte tijd van ondertekening, die bestaan namelijk ook niet. De horoskoop, gebaseerd op een tijd van 2 uur 's middags is dan de volgende.



Naast deze horoskoop zijn er nog tientallen andere varianten gemaakt, allemaal gebaseerd op bepaalde "veronderstellingen en aannames".

Er is dus niet één echte, onomstotelijk bewezen horoskoop van de Verenigde Staten van Amerika. Achter elke horoskoop zitten ofwel bepaalde aannames of documenten die de tijd onzuiver aangeven.

Het is niet te doen om op basis van gebeurtenissen uit het verleden de horoskoop te corrigeren, want elke horoskoop neem je dan als uitgangspunt? U weet ondertussen uit mijn eigen ervaringen dat het corrigeren van een horoskoop op basis van 10 tot 15 gebeurtenissen ongeveer 30 uur in beslag neemt, uitgaande van één bepaalde horoskoop, omdat elke correctie moet worden gecontroleerd met de overige gebeurtenissen. Dit moet men herhalen voor elke gebeurtenis, dus 30 uur werk is eigenlijk nog weinig ingeschat.

En dit moet men herhalen voor elke horoskoop, waarvan er zo'n 20 bestaan = 600 uur werk.
Wie biedt zich aan?

Johan Ligteneigen

Literatuuroverzicht:

1. **Nicholas Campion**, "The Book of World Horos-copes", The Wessex Astrologer Ltd, Bournemouth – Arizona, 2004, blz. 348-376.
2. **Nicholas Campion**, voetnoot 945.
3. **Nicholas Campion**, voetnoot 946.
4. **Nicholas Campion**, voetnoot 947.
5. **Nicholas Campion**, voetnoot 1803.
6. **Nicholas Campion**, voetnoot 1024.
7. **Nicholas Campion**, voetnoot 1023.
8. **Nicholas Campion**, voetnoot 1028.
9. **Nicholas Campion**, voetnoot 951.
10. **Nicholas Campion**, voetnoot 953.